**تأثيرالتدريب بأسلوب المقتربات الخططية الهجومية على بعضالأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي الهجومي لناشئ كرة القدم**

**[[1]](#footnote-2)\* د / أحمد محمد حامد حيدر**

**مشكلة ومقدمة البحث:**

التدريب الرياضى عملية معقدة ومتشابكة وليست سهله ، فهو يعتمد على المدرب واللاعب والبرنامج وكافة العلوم الأخرى بإعتبارهم أدواته لتحقيق الهدف، وتحقيق هذه الواجبات لم يعد متروكاً للعشوائية بل يرجع إلى التخطيط الجيد بإستخدام منهجية علمية تهدف إلى تطوير قدرات ومهارات اللاعبين في كافة المستويات، فيتطلب هذا الإعداد الجيد برامج مقننه مبنية على أسس علمية تراعى مبادئ علم التدريب وشكل وطبيعة النشاط الممارس . (7 : 21)

ورياضة كرة القدم من الرياضات الجماعية التى تأثرت بشكل إيجابى بتطور العلوم المرتبطة بالمجال الرياضى وتطور أساليب وطرق إعداد اللاعبين بدنياً وفنياً، مما ساعد ذلك اللاعبين إلى الإرتقاء بمستوى الأداء وتحقيق التفوق والإنجاز الرياضى.

(14 : 23)

ومن المعروف أن تدريب الناشئين يهدف فى المقام الأول إلى تهيئتهم وإعدادهم للتقدم بمستواهم وتطوير قدراتهم البدنية والمهارية والنفسية وفقاً لخصائص المرحلة السنية التي ينتمون إليها. (2 : 59)

ويرى **برايد Pride (2004م)** أن تدريب الناشئين فى كرة القدم يعتمد على الأسس والنظريات العلمية للوصول لنتائج جيدة، من خلال الإعتماد على نظريات علم التدريب والتخطيط لبرامج تدريب الناشئين بشكل سليم، وذلك لإعدادهم للفرق الرياضية حيث يقع على كاهل المدرب مسئولية التخطيط السليم للعملية التدريبية للوصول بالناشئين لأفضل مستوى ممكن . (18 :46)

ويرى **ياسر محفوظ الجوهرى (2008م**) أن كرة القدم تحتوى على العديد من المهارات الأساسية المختلفة سواء كانت بالكرة أو بدون كرة والتى يتم تأديتها تحت ضغوط وظروف متغيرة بصورة منفردة أو مركبة ، مما يستلزم توافق وتناسق فى العمل بين الجهازين العصبى والعضلى أثناء الأداء المهارى لإتخاذ القرار المناسب فى التوقيت والمكان والإتجاه المناسب . (17 :1)

ويؤكد **محمد شوقى كشك، أمر الله أحمد البساطى (2000م)** أن المهارات المركبة تمثل نماذج لأشكال مختلفة لمجموعة من المهارات المنفردة تندمج مع بعضها البعض وتتداخل فى مراحلها النهائية لتشكيل بداية للمهارة التالية، والتى يؤديها اللاعب فى موقف لعب معين لتحقيق هدف محدد وفقاً لمتطلباته . (11 :3)

ويعتبر إتقان اللاعب للخطط الهجومية ( الجري بالكرة - التمرير - التصويب – المراوغة ) ركيزة أساسية للقيام بتنفيذ الواجبات المكلف بها ويجب على اللاعب أن يقرن تحركه بقدرته الفائقة على أداء المهارات الهجومية، فهو يستطيع أن يجرى بالكرة ويمرر ويقوم بالخداع أثناء تحركه وجريه وأن يصوب الكرة نحو المرمى بدقة.(13 :33)

ويوضح كلا من **محمد شوقى كشك وأمر الله أحمد البساطى (2000م)** أنه كلما زادت درجة إتقان اللاعب للمهارات الحركية كلما إستطاع تركيز الجزء الأكبر من عمليات التفكير فى خطط اللعب، وإتقان اللاعب للمهارات هام ورئيسى لتنفيذ وظائف اللعب بشكل سليم وفعال كما يقلل من حالات فقد الكرة . (11: 210)

وتوضح **ليندا وآخرون Linda,etal (1997م)** أن هدف اسلوب المقتربات الخططية، هو تطوير قابلية اللاعب لحل مشكلات اللعب الخططية التى قد تظهر اثناء اللعب وتعلمه كيفية اختيار الاستجابة الملائمة لها، بهذا نكون قد وضعنا اللاعب في موقع مشابهه لحالات اللعب، لان تطوير الأداء الفني والخططي في الوقت نفسه يساعد اللاعب في السيطرة على مجريات اللعب من خلال الربط بين المهارات والتكتيك. (19 :239)

والأداء المهارى المفرد والمركب فى كرة القدم أصبح يتطلب بدرجة كبيرة نوعية جديدة من طرق وأساليب التدريب الحديثة، وتعد المقتربات الخططية من الأساليب الحديثة التي تعتمد على التدريب بأسلوب اللعب، والتي تهدف إلى الجمع بين تعلم أداء اللعب الخططي وتطوير المهارات من خلال تطوير القدرة على استخدام المهارات الأساسية وممارستها في حالات مشابهة لحالات اللعب.

من خلال العرض السابق ومتابعه الباحث للعديد من فرق الناشئين تبين للباحث بالرغم من أن اللاعب يمتلك أداءاً فنياً جيداً ويتقن مختلف المهارات إلا أنه لايتمكن من إنجازها أثناء مجريات اللعب تحت ضغط المنافسين حتى يستطيع التغلب على الخطط الدفاعية وتنفيذ الواجب الهجومي المطلوب منه على أعلي مستوى وبشكل مؤثر، حيث يفاجئ اللاعب بالمواقف التى تفرض عليه أثناء المنافسة فلا يجيد التصرف فيها بشكل سليم.

من خلال متابعة الباحث للمشكلات التي تواجه الناشئين اثناء عملية تنفيذ الجمل الخططية وكذلك التفكير والاختيار فى تنفيذ تلك الجمل الخططية التي تستهلك زمن كبير اثناء التدريب وان العديد من المدربين يبذلون الكثير في التدريب علي بعض الجمل والاداءات الخططية التي ليس لها علاقة بما سيحدث بالمباراة كذلك اخذ الباحث في الربط بين التدريب والمباراة وذلك من خلال المقتربات الخططية ومدي قدرتها علي تطوير التفكير الخططي الذي يعتمد علي العديد من الخطط ، و من خلال الباحث يرى صعوبة في تنفيذ الجمل الخططية وربطها بالمبادئ الخططية التي تساعد الناشئين في كيفية استغلال تلك المقتربات الخططية وربطها بالمبادئ الخططية لسرعة ودقة تنفيذها في التدريب مما اثار انتباه الباحث الي تصميم برنامج باستخدام المقتربات الخططية التي يري انها سوف تساعد الناشئين علي التفكير الجيد .

**هدف البحث :**

* تصميم برنامج تدريبى مقترح بإستخدام أسلوب المقتربات الخططية الهجومية ومعرفة تأثيره على إنجاز بعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي الهجومي.

**فروض البحث :**

1. توجد فروق داله إحصائياً بين القياسين (القبلى - البعدى) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية فى بعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي لدى عينة البحث .
2. توجد فروق داله إحصائياً بين القياسين (القبلى - البعدى)لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة فى بعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي لدى عينة البحث .
3. توجد فروق داله إحصائياً بين القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبيةفىبعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي لدى عينة البحث .

**مصطلحات البحث :**

**المقتربات الخططية :Tactical Approaches**

هي حالات تهدف إلى الجمع بين تعلم أداء اللعب الخططي وتطوير المهارات من خلال تطوير القدرة على استخدام المهارات الأساسية وممارستها في حالات مشابهة لحالات اللعب.(15 :97)

**الأداءات المهارية المركبة :Complex Skilled Performance**

هى عدد من الأداءات الحركية والتى يتم دمجها بكيفية تجعل أدائها داخل اطار جملة حركية مركبة تتسم بالسرعة والدقة فى الأداء بحيث تكون احدى أو بعض هذه الأداءات مرحلة تمهيدية للجزء الرئيسى من الحركة.(6 :22)

**الدراسات السابقة**

**دراسة محمد عبد الستار محمود (46)(2005)**بعنوان تأثير تنمية الأداءات الحركية المركبة على بعض مكونات اللياقة البدنية الخاصة للناشئين فى كرة القدم واستخدم الباحث المنهج التجريبى ، واشتملت عينة البحث على 24 ناشئ ، وكانت أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) من القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية فى زمن ودقة الأداء للأداءات الحركية المركبة قيد البحث ، ومكونات اللياقة البدنية قيد البحث

**دراسة أحمد عبد المولى السيد(1)(2008):**بعنوان تأثير برنامج تدريبى للياقة البدنية على بعض الاستجابات الوظيفية وفاعلية الأداء المهارى المركب لناشئى كرة القدم، واستخدم الباحث المنهج التجريبى، واشتملت عينة البحث على 20 لاعب تحت 14 سنة، وكانت أهم النتائج البرنامج المقترح تأثيرا إيجابيا على زمن ودقة الأداءات المهارية المركبة وعلى مكونات اللياقة البدنية وتحسن بعض المتغيرات الوظيفية .

**دراسة سعد خميس السودانى(4)** (2008) بعنوان تأثير تمرينات المقتربات الخططية فى الدافعية وتعلم واحتفاظ بعض أنواع التصويب بكرة اليد، استخدم المنهج التجريبى، واشتملت عينة البحث على30 طالب بكلية التربية الرياضية جامعة بغداد، وكانت أهم النتائج أدوات تطبيق البرنامجالتعلم بإستخدام تمرينات المقتربات الخططية يعمل على زيادة الفهم والتفكير الإستراتيجى، أسلوب تمرينات المقتربات الخططية قد حقق تطوراً مؤثراً فى مستوى أداء اللعب وبشكل متباين من أسلوب التعليم المتبع.

**دراسة هشام محمد حمدون(16)** (2008) بعنوان تأثير التدريب باستخدام أكثر من كرة على بعض الأداءات المهارية المركبة لناشئى كرة القدم، استخدم المنهج التجريبى، واشتملت عينة البحث25 لاعب، أهم النتائج أدواتإختبارات مهارية أدوات تقييم البرنامج التدريبات بأكثر من كرة تساعد على زيادة نسبة التحسن لسرعة ودقة الأداءات المهارية المركبة الخاصة بلاعبى كرة القدم.

الاستفاده من الالدراسات السابقة استطاع الباحث من خلال الاطلاع الدراسات السابقة أن قوم بتحديد المنهج المستخدم وكذلك المعالجات الاحصائية المستخدمة والاسترشاد بها لمناقشة نتائج البحث .

**إجراءات البحث**

**منهج البحث :**

إستخدم الباحث المنهج التجريبى نظراً لملاءمته لنوع وطبيعة هذا البحث بإستخدام التصميم التجريبى ذو القياس (القبلى والبعدى) للمجموعتين التجريبية والضابطة).

**مجتمع وعينة البحث :**

يمثل مجتمع البحث ناشئي كرة القدم 15 سنة فى نادى سرس الليان بمحافظة المنوفية والمسجلين بالإتحاد المصرى لكرة القدم للموسم الرياضى 2013/2014 ، حيث تتكون عينة البحث من (40) لاعب، وتم إختيارهم بالطريقة العمدية مقسمين كالآتى (15) لاعب كعينة تجريبية (15) لاعب كعينة ضابطة و(10) لاعبين كعينة إستطلاعية، وقد تم إجراء التجانس لعينة البحث فى متغيرات النمو والعمرالتدريبى وبعض المتغيرات البدنية والمهارية والتفكير الخططي والجداول (2، 3 ،4) يوضحوا ذلك.

**جدول (1)**

**توصيف مجتمع وعينة البحث**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **م** | **التوصيف** | **العدد** |
| 1 | العينة التجريبية | 15 |
| 2 | العينة الضابطة | 15 |
|  | لاعبى العينة الإستطلاعية | 10 |
|  | المجموع | 50 |

**أسباب اختيار (مجتمع البحث) ناشئي كرة القدم 15 سنة :**

* قيام الباحث بتدريب هذه المرحلة العمرية بنادى سرس الليان الرياضى .
* توافر العينة خلال العام بصفة مستمرة مما يسهل عملية التطبيق .
* توافر الأدوات والأجهزة والمكان المخصص لعملية التدريب .

**تجانس عينة البحث :**

* **تجانس عينة البحث فى معدلات النمو والعمر التدريبى .**

**جدول (2)**

**المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومعامل الإلتواء لعينة البحث**

**فى معدلات النمو والعمر التدريبى**

ن= 50

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغير** | **وحدة القياس** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف المعيارى** | **معامل الالتواء** |
| الطول | السنتيمتر | 155.56 | 155.00 | 3.19 | 0.48 |
| الوزن | الكيلوجرام | 49.46 | 49.00 | 2.90 | 0.52 |
| العمر | السنة | 14.07 | 14.08 | 0.02 | 0.68- |
| العمر التدريبى | السنة | 1.90 | 2.06 | 0.48 | 0.23- |

يتضح من جدول (2) أن جميع قيم معاملات الالتواء لعينة البحث قيد انحصرت مابين (±3)، مما يعنى وقوع جميع البيانات تحت المنحنى ألاعتدالي، ويؤكد على تجانس عينة البحث ككل في بعض متغيرات معدلات النمو والعمر التدريبى قيد البحث

**تجانس عينة البحث فى المتغيرات البدنية**

**جدول (3)**

**المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومعامل الإلتواء لعينة البحث**

**فى بعض المتغيرات البدنية**

ن= 50

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **الغرض من الاختبار** | **وحده القياس** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف**  **المعيارى** | **معامل الالتواء** |
| اختبار عدو30م من الوقوف | السرعة الإنتقالية | ثانيه | 6.26 | 6.09 | 0.27 | 0.81 |
| اختبار تمرير الكرة على مقعد سويدى خلال 10ث | تحمل الأداء | عدد | 7.62 | 8.00 | 0.81 | 0.16- |
| اختبار الجرى الزجزاجى بارو | رشاقة | ثانيه | 18.61 | 18.59 | 0.37 | 0.22 |
| اختبار الوثب العريض من الثبات | القدرة العضلية | سم | 215.70 | 215.00 | 12.33 | 0.31 |
| اختبار جرى 30م ×5مرات | تحمل السرعة | ثانيه | 44.91 | 44.95 | 0.58 | 0.08- |
| اختبار الجلوس من الرقود | تحمل القوة | عدد | 44.50 | 45.00 | 2.21 | 0.23- |
| اختبار ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف | المرونة | سم | 2.50 | 2.00 | 0.99 | 0.52 |
| اختبار الجرى 800م | التحمل العام | دقيقه | 2.88 | 2.87 | 0.08 | 1.04- |

يتضح من جدول (3) أن جميع قيم معاملات الالتواء لعينة البحث قيد انحصرت مابين (±3)، مما يعنى وقوع جميع البيانات تحت المنحنى ألاعتدالي، ويؤكد على تجانس عينة البحث ككل في بعض المتغيرات البدنية قيد البحث

**تجانس عينة البحث فى الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي**

**جدول (4)**

**المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومعامل الإلتواء لعينة البحث**

**فى بعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي**

ن= 50

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | | **وحده القياس** | **المتوسط** | **الوسيط** | **الانحراف**  **المعيارى** | **معامل الالتواء** |
| الإستلام ثم التمرير | زمن الأداء | ث | 5.97 | 5.79 | 0.71 | 1.04 |
| دقة التمرير | درجة | 1.80 | 2.00 | 0.93 | 0.74 |
| استلام ثم الجري بالكرة ثم التمرير | زمن الأداء | ث | 6.12 | 6.02 | 0.44 | 1.61 |
| دقة التمرير | درجة | 1.74 | 2.00 | 0.72 | 0.10 |
| الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير | زمن الأداء | ث | 6.09 | 6.04 | 0.54 | 0.10 |
| دقة التمرير | درجة | 1.98 | 2.00 | 0.74 | 0.03 |
| الإستلام ثم التصويب | زمن الأداء | ث | 4.48 | 4.37 | 0.35 | 0.52 |
| دقة التصويب | درجة | 1.72 | 2.00 | 0.78 | 0.55 |
| الإستلام ثم الجرى ثم التصويب | زمن الأداء | ث | 5.38 | 5.27 | 0.33 | 0.55 |
| دقة التصويب | درجة | 1.72 | 2.00 | 0.67 | 0.40 |
| الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب | زمن الأداء | ث | 6.39 | 6.27 | 0.32 | 0.48 |
| دقة التصويب | درجة | 1.82 | 2.00 | 0.66 | 0.23- |
| التفكير الخططي | | درجة | 85.18 | 86.00 | 5.71 | 0.59 |

يتضح من جدول (4) أن جميع قيم معاملات الالتواء لعينة البحث قيد انحصرت مابين (±3)، مما يعنى وقوع جميع البيانات تحت المنحنى ألاعتدالي، ويؤكد على تجانس عينة البحث ككل في بعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي قيد البحث

**تكافؤ عينة البحث :**

قام الباحث بأجراء التكافؤ بين مجموعتى البحث ( التجريبية – الضابطة ) فى المتغيرات الأساسية المستخدمة قيد البحث كما هو موضح بالجدول رقم (5)

**جدول (5)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلى لدى المجموعتين**

**التجريبية والضابطة معدلات النمو والعمر التدريبىقيد لبحث**

**ن1=ن2=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **المجموعة التجريبية** | | **المجموعة الضابطة** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| الطول | السنتيمتر | 155.05 | 2.98 | 155.55 | 3.14 | 0.50- | 0.52 |
| الوزن | الكيلوجرام | 49.45 | 3.09 | 49.55 | 2.35 | 0.90 | 1.04 |
| العمر | السنة | 14.07 | 0.03 | 14.07 | 0.02 | 0.00 | 0.07 |
| العمر التدريبى | السنة | 1.75 | 0.45 | 1.83 | 0.41 | 0.08- | 0.60 |

يتضح من الجدول (5) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى معدلات النمو والعمر التدريبىبين المجموعة التجريبية والضابطة للقياس القبلى قيد البحث مما يدل على تكافؤ مجموعتى البحث .

**جدول (6)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلى لدى المجموعتين**

**التجريبية والضابطة للمتغيرات البدنية قيد لبحث**

**ن1=ن2=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **المجموعة التجريبية** | | **المجموعة الضابطة** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| اختبار عدو30م من الوقوف | ثانيه | 6.20 | 0.23 | 6.24 | 0.28 | 0.03- | 0.42 |
| اختبار تمرير الكرة على مقعد سويدى خلال 10ث | عدد | 7.50 | 0.76 | 7.95 | 0.76 | 0.45- | 1.87 |
| اختبار الجرى الزجزاجى بارو | ثانيه | 18.58 | 0.37 | 18.59 | 0.38 | 0.02- | 0.13 |
| اختبار الوثب العريض من الثبات | سم | 217.25 | 14.19 | 214.50 | 11.69 | 2.75 | 0.67 |
| اختبار جرى 30م ×5مرات | ثانيه | 44.71 | 0.54 | 44.85 | 0.50 | 0.14- | 0.86 |
| اختبار الجلوس من الرقود | عدد | 44.15 | 2.32 | 44.40 | 2.04 | 0.25- | 0.36 |
| اختبار ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف | سم | 2.35 | 1.14 | 2.55 | 0.94 | 0.20- | 0.61 |
| اختبار الجرى 800م | دقيقه | 2.89 | 0.09 | 2.87 | 0.08 | 0.01 | 0.41 |

قيمة ت الجدولية عند درجة حرية 38 ومستوى معنوية 0.05 = 2.02

يتضح من الجدول (6) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى للمتغيرات البدنية بين المجموعة التجريبية والضابطة للقياس القبلى قيد البحث مما يدل على تكافؤ مجموعتى البحث .

**جدول (7)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلى لدى المجموعتين**

**التجريبية والضابطة فىالأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي قيد لبحث**

**ن1=ن2=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **المجموعة التجريبية** | | **المجموعة الضابطة** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| **الإستلام ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 5.92 | 0.62 | 5.95 | 0.69 | 0.03- | 0.16 |
| ***دقة التمرير*** | 1.45 | 0.69 | 1.95 | 0.94 | 0.50- | 1.92 |
| **الإستلام ثم الجرى**  **ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 6.18 | 0.48 | 5.96 | 0.26 | 0.22 | 1.78 |
| ***دقة التمرير*** | 1.80 | 0.77 | 1.75 | 0.64 | 0.05 | 0.22 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 6.16 | 0.51 | 6.02 | 0.55 | 0.14 | 0.83 |
| ***دقة التمرير*** | 1.90 | 0.64 | 2.05 | 0.76 | 0.15- | 0.68 |
| **الإستلام ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 4.42 | 0.37 | 4.51 | 0.34 | 0.09- | 0.84 |
| ***دقة التصويب*** | 1.70 | 0.73 | 1.85 | 0.81 | 0.15- | 0.61 |
| **الإستلام ثم الجرى ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 5.32 | 0.32 | 5.39 | 0.35 | 0.07- | 0.62 |
| ***دقة التصويب*** | 1.50 | 0.61 | 1.75 | 0.64 | 0.25- | 1.27 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 6.32 | 0.32 | 6.41 | 0.35 | 0.09- | 0.86 |
| ***دقة التصويب*** | 1.65 | 0.49 | 1.95 | 0.76 | 0.30- | 1.49 |
| ***التفكير الخططي*** | ***درجة*** | 85.70 | 6.43 | 85.00 | 5.14 | 0.70 | 0.38 |

قيمة ت الجدولية عند درجة حرية 38 ومستوى معنوية 0.05 = 2.02

يتضح من الجدول (7) أن قيم ت المحسوبة أقل من قيم ت الجدولية ممايشير إلى تكافؤ مجموعتى البحث فى المتغيرات قيد البحث،كما يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي بين المجموعة التجريبية والضابطة للقياس القبلى قيد البحث مما يدل على تكافؤ مجموعتى البحث .

**وسائل وأدوات جمع البيانات :**

1. **المسح المرجعي**

ومن خلال المسح المرجعى للمراجع العلمية والدراسات والبحوث السابقة مثل (**عمرو أبو المجد وجمال النمكى** 1997م ، **مفتى إبراهيم** 1997م ، **ياسر محفوظ** 2008م ، وذلك لتحديد متغيرات البرنامج من حيث (مده البرنامج وعدد الأسابيع داخل البرنامج وعدد مرات التدريب الإسبوعية وكذلك فترات التدريب اليومية وزمن وحدات التدريب ودرجات الحمل والأحمال المستخدمة ) ووضع البرنامج فى صورته النهائية.

1. **الإستمارات :**

* **إستمارة تسجيل البيانات :مرفق (1)**

قام الباحثإستمارة تسجيل البيانات الخاصة بعينة البحث وأشتملت على البيانات الشخصية للمبتدئ و نتائج الإختبارات الخاصة بالأداءات المهارية المركبة ، السن ، الطول ، الوزن ، العمر التدريبى .

* **إستمارة إستطلاع رأى الخبراء حول الأداءات المهارية المركبةالتى تتناسب مع طبيعة وعينة البحث :مرفق (4)**

بعض الإطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة قام الباحث بإستطلاع رأى السادة الخبراء فى المجال الأكاديمى ومجال التدريب فى كرة القدم **مرفق (7)** لمعرفة أهم تلك الأداءات المهارية المركبة والتى تتناسب مع طبيعة وعينة البحث ، وقد إرتضى الباحث بنسبة 80% لقبول الأداءات المهارية المركبة قيد البحث .

* **إستمارة إستطلاع رأى الخبراء حول مبادئ اللعب الهجومية الجماعية فى كرة القدم قيد البحث : مرفق (5)**

بعض الإطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة قام الباحث بإستطلاع رأى السادة الخبراء فى المجال الأكاديمى ومجال التدريب فى كرة القدم **مرفق (7)** لمعرفة أهم مبادئ اللعب الهجومية الجماعية فى كرة القدم والتى تتناسب مع طبيعة وعينة البحث ، وقد إرتضى الباحث بنسبه80% لقبول الأداءات المهارية المركبة قيد البحث و**مرفق (5)** يوضح النسب المئوية لأراء الخبراء.

**جدول(8)**

**النسب المئوية لأاراء الخبراء حولأهم مبادئ اللعب الهجومية**

ن= 5

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **م** | **المبادئ الهجومية** | **موافق** | **غير موافق** | **النسبة المئوية** |
| 1 | العمق فى الهجوم | 5 | - | 100% |
| 2 | الإتساع فى الهجوم | 5 | - | 100% |
| 3 | الإختراق فى الهجوم | 4 | 1 | 80% |
| 4 | السند فى الهجوم | 3 | 2 | 60% |
| 5 | المتابعة فى الهجوم | 2 | 3 | 40% |
| 6 | الزيادة العددية فى منطقة الكرة | 2 | 3 | 40% |
| 7 | الجرى الحر | 1 | 4 | 20% |
| 8 | تبادل المراكز | 2 | 3 | 40% |
| 9 | التمريرة الحائطية ( 1/2) | 3 | 2 | 60% |
| 10 | التمرير بين 3 لاعبين (1/3) | 2 | 3 | 40% |
| 11 | خلق المساحات الخالية جماعياً | 1 | 4 | 20% |
| 12 | التغلب على مصيدة التسلل | 4 | 1 | 80% |

قام الباحث باستطلاع آراء الخبراء في أهم مبادئ اللعب الهجومية لناشئ كرة القدم 15 سنة ووجد الآتى :

أن مبادئ اللعب الهجومية الآتية مناسبة لطبيعة وهدف البحث (العمق فى الهجوم ، الإتساع فى الهجوم ، الإختراق فى الهجوم ، التغلب على مصيدة التسلل) وجاءت بنسب أعلى من 80% من آراء الخبراء.

فى حين جاءت آراء الخبراء في مبادئ اللعب الهجومية الآتية (السند فى الهجوم ، المتابعة فى الهجوم ، الزيادة العددية فى منطقة الكرة ، الجرى الحر ، تبادل المراكز ، التمريرة الحائطية ( 1/2) ، التمرير بين 3 لاعبين (1/3) ، خلق المساحات الخالية جماعياً) بنسب أقل من 80%.

**الإختبارات المستخدمة :**

* **إختبارات الأداءات المهارية المركبة : مرفق (3)**

توصل الباحث إلى الإختبارات التى يمكن الاستفادة منها والتى تقيس الأداءات المهارية المركبة فى كرة القدم.

* **مقياس التفكير الخططي الهجومي وتصحيحه بصيغته النهائية مرفق(9)**

مقياس التصرف الخططي الهجومي للاعبي الدرجة الممتازة بكرة القدم في المنطقة الشمالية من العراق يهدف الى توفير اداة قياس صادقة وثابتة لدراسة مستوى التصرف الخططي للاعبي كرة القدم في الثلث الهجومي من الملعب ، وتألف المقياس بصورته النهائية من (47) موقفا ، (33) موقفا خططيا هجوميا و (14) موقفا خططيا للحالات الثابتة الهجومية ، وفكرة المقياس تقوم على اساس تفكير وتصرف اللاعب المهاجم المستحوذ على الكرة كيف يلاحظ الملعب جيدا ليدرك موقف زملائه والمنافسين ، وعندئذ يفكر جيدا كيف يتصرف بالكرة ، وتتم الاجابة على مواقف المقياس من خلال اربعة بدائل تحمل اوزان بين (1-4) درجة ، اذ يقدم للاعب موقفا ويطلب منه تحديد اجابته باختيار البديل الاكثر اهمية (بالنسبة للاعب المهاجم المستحوذ على الكرة) من بين البدائل الاربعة ، ويتم تصحيح المقياس بوساطة مفتاح التصحيح ، حسب درجة البديل الذي يختاره اللاعب في كل موقف ، ونتيجة لاختياره البديل الاكثر أهمية ، نجد ان درجة بدائل كل موقف تكون عشوائية ، وتكون الدرجة الكلية العليا للمقياس هي (188) درجة ، اما الدرجة الكلية الدنيا للمقياس فهي (47) درجة .

**الأجهزة المستخدمة :**

* جهاز رستاميتر لقياس الطول بالسنتيمتر .
* ميزان طبى معاير لقياس الوزن بالكيلوجرام .
* أقماع كبيرة .
* أقماع صغيرة .
* كرات قدم .
* شريط قياس .
* ساعة إيقاف الكترونية لأقرب (1/100ث) .
* مقعد سويدى .
* أطباق بلاستيك .
* أطواق .
* مرمى كرة يد .

**الدراسات الإستطلاعية :**

قبل البدء في تطبيق البرنامج التدريبى قام الباحث بإجراء عدد (2) دراسة إستطلاعية وذلك على عدد (10) لاعبين من نفس مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية كالآتى :

**الدراسة الإستطلاعية الأولى :**

قام الباحث بإجراء الدراسة الإستطلاعية الأولى خلال الفترة من يوم 3/8/2013م الموافق السبت إلى يوم 11/8/2013م الموافق الاحدوذلك على عينة من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية قوامها (10) لاعبين من لاعبى نادى سرس الليان الرياضى 15 سنة وهم من داخل مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية.

* **هدف الدراسة الإستطلاعية الأولى :**
* تحديد الزمن الذي تستغرقه الإختبارات والقياسات قيد البحث .
* تدريب المساعدين .
* حساب المعاملات العلمية للإختبارات المستخدمة (الصدق والثبات) .
* **نتائج الدراسة الإستطلاعية الأولي :**
* تم إستبعاد عدد من الأدوات غير الصالحة وإستبدالها بأدوات أخرى تؤدى نفس الغرض.
* تم تحديد الزمن الذى تستغرقه الإختبارات والقياسات قيد البحث .
* تفهم المساعدين الهدف من البرنامج وطرق القياس والتسجيل .
* تنظيم كيفية اجراء الإختبارات للاقتصاد من وقت وجهد الباحث والمساعدين وكذلك عينه البحث .
* إيجاد الصدق والثبات للإختبارات المستخدمة قيد البحث .

**الدراسة الإستطلاعية الثانية :**

قام الباحث بتطبيق الدراسة الاستطلاعية الثانية على نفس عينة الدراسة الاستطلاعية الأولى ، فى الفترة من يوم 15/8/2013 الموافق الخميس وحتى يوم 22/8/2013 الموافق الخميس .

* **أهداف الدراسة الإستطلاعية الثانية :**
* تطبيق بعض الوحدات التدريبية اليومية من البرنامج وذلك لتحديد وتقنين شده والأحمال التدريبية.
* إكتشاف الصعوبات والمعوقات التى قد تظهر خلال التطبيق.
* **نتائج الدراسة الإستطلاعية الثانية :**
* تم تحديد وتقنين شدة الوحدة التدريبية اليومية وكذلك الأحمال التدريبية المستخدمه ، من خلال تحديد الأحمال التدريبية بإستخدام مكونات الحمل التدريبى ( الشدة ، الحجم ، الكثافة ) بتطبيق 4 وحدات تدريبية (حمل أقصى ، حمل عالى ، حمل متوسط) ، ثم تم قياس النبض للاعبين كل لاعب على حده وبمعاونه السادة المساعدين ثم استخدمت معادلة النبض المستهدف الأقصى :
* معدل القلب الأقصى = 205.8 – ( 0.685 × العمر بالسنة)
* ثم قام الباحث بإستخدام معادله كارفونينkarvonen لتحديد معدل النبض المستهدف للتدريب Target Heart Rate في ضوء شدة حمل التدريب المطلوب بناء على متوسط معدل نبض القلب لعينة البحث.
* القدرة على التغلب على الصعوبات والمعوقات التى قد تظهر خلال التطبيق.

**المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) :**

**الصدق:**

تم حساب دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة فى إختبارات الأداءات المهارية المركبة ، وذلك عن طريق صدق التمايز بين مجموعتين قوام كل منهما (10) لاعبين وتتمثل عينة ( المجموعة المميزة ) من لاعبى نادى بنها الرياضى 15 سنة وهم من داخل مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية ، أما (المجموعة غير المميزة ) من لاعبي سرس الليان 15 سنه.

**جدول (9)**

**معامل الصدق للإختبارات البدنية المستخدمة**

**ن1=ن2=10**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **مجموعة مميزة** | | **مجموعة غير مميزة** | | **الفرق بين المتوسطي** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| اختبار عدو 30م من الوقوف | ثانيه | 6.44 | 0.28 | 6.19 | 0.21 | 0.25 | 2.21 |
| اختبار تمرير الكرة على مقعد سويدى خلال 10ث | عدد | 7.20 | 0.79 | 9.10 | 1.45 | 1.90- | 3.64 |
| اختبار الجرى الزجزاجى بارو | ثانيه | 18.69 | 0.40 | 17.79 | 0.68 | 0.90 | 3.62 |
| اختبار الوثب العريض من الثبات | سم | 215.00 | 10.27 | 235.00 | 15.81 | 20.00- | 3.35 |
| اختبار جرى 30م ×5مرات | ثانيه | 45.43 | 0.55 | 39.89 | 1.95 | 5.54 | 8.64 |
| اختبار الجلوس من الرقود | عدد | 45.40 | 2.27 | 52.80 | 2.30 | 7.40- | 7.24 |
| اختبار ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف | سم | 2.70 | 0.82 | 5.70 | 0.67 | 3.00- | 8.91 |
| اختبار الجرى 800م | دقيقه | 2.87 | 0.08 | 2.50 | 0.16 | 0.37 | 6.45 |

**قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10**

يتضح من الجدول (9) أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية فى نتائج إختبارات البدنية قيد البحث، مما يشير إلى وجود فروق إحصائية دالة معنويا بين المجموعة المميزة وغير المميزة لصالح المجموعة المميزة ، ومما يدل على صدق الإختبارات البدنية المستخدمة.

**جدول (10)**

**معامل الصدق لإختباراتالأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي المستخدمة**

**ن1=ن2=10**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **مجموعة مميزة** | | **مجموعة غير مميزة** | | **الفرق بين المتوسطي** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| الإستلام ثم التمرير | زمن الأداء | 6.13 | 0.95 | 5.25 | 0.49 | 0.88 | 2.59 |
| دقة التمرير | 2.20 | 1.14 | 4.40 | 0.70 | 2.20- | 5.22 |
| الإستلام ثم الجرى ثم التمرير | زمن الأداء | 6.35 | 0.55 | 5.82 | 0.33 | 0.53 | 2.62 |
| دقة التمرير | 1.60 | 0.84 | 4.10 | 0.74 | 2.50- | 7.06 |
| الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير | زمن الأداء | 6.09 | 0.61 | 3.80 | 0.27 | 2.29 | 10.83 |
| دقة التمرير | 2.00 | 0.94 | 4.60 | 0.52 | 2.60- | 7.65 |
| الإستلام ثم التصويب | زمن الأداء | 4.54 | 0.34 | 3.81 | 0.22 | 0.72 | 5.61 |
| دقة التصويب | 1.50 | 0.85 | 4.40 | 0.52 | 2.90- | 9.22 |
| الإستلام ثم الجرى ثم التصويب | زمن الأداء | 5.49 | 0.28 | 4.66 | 0.26 | 0.83 | 6.92 |
| دقة التصويب | 2.10 | 0.74 | 4.20 | 0.42 | 2.10- | 7.81 |
| الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب | زمن الأداء | 6.49 | 0.28 | 5.62 | 0.30 | 0.87 | 6.67 |
| دقة التصويب | 1.90 | 0.74 | 4.20 | 0.63 | 2.30- | 7.48 |
| التفكير الخططي | درجة | 84.50 | 5.74 | 148.60 | 6.88 | 64.10- | 22.62 |

**قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 2.10**

يتضح من الجدول (10) أنجميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من (ت) الجدولية فى نتائج إختبارات الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي قيد البحث، مما يشير إلى وجود فروق إحصائية دالة معنويا بين المجموعة المميزة وغير المميزة لصالح المجموعة المميزة ، ومما يدل على صدق الإختبارات المستخدمة.

**الثبات :**

ثم قام الباحث بإيجاد معامل الثبات (الإرتباط) بأسلوب تطبيق الإختبار ثم إعادة تطبيقه ( Test Retest) بفاصل زمنى قدرة سبعة أيام بين التطبيقين الأول والثانى ، قام الباحث بالإستعانه بالعينة السابقه والتى طبقت عليها الدراسة الإستطلاعية الأولى والثانية وعددها (10) لاعبين من لاعبى نادى سرس الليان الرياضى 15 سنه من مجتمع البحث ولكن خارج العينة الأساسية للبحث ، وكان الفارق الزمن سبعة ايام بين التطبيق الاول والثانى، وتم حساب معامل الإرتباط لبيرسون بين نتائج القياسين الأول والثانى.

**جدول (11)**

**معامل الثبات للإختبارات البدنية المستخدمة**

**ن= 10**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **القياس الأول** | | **القياس الثانى** | | **معامل الارتباط** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| اختبار عدو 30م من الوقوف | ثانيه | 6.44 | 0.28 | 6.38 | 0.21 | 0.907\* |
| اختبار تمرير الكرة على مقعد سويدى خلال 10ث | عدد | 7.20 | 0.79 | 7.50 | 1.08 | 0.782\* |
| اختبار الجرى الزجزاجى بارو | ثانيه | 18.69 | 0.40 | 18.64 | 0.35 | 0.989\* |
| اختبار الوثب العريض من الثبات | سم | 215.00 | 10.27 | 217.50 | 7.55 | 0.645\* |
| اختبار جرى 30م ×5مرات | ثانيه | 45.43 | 0.55 | 45.27 | 0.53 | 0.801\* |
| اختبار الجلوس من الرقود | عدد | 45.40 | 2.27 | 46.30 | 3.89 | 0.916\* |
| اختبار ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف | سم | 2.70 | 0.82 | 2.90 | 1.20 | 0.981\* |
| اختبار الجرى 800م | دقيقه | 2.87 | 0.08 | 2.86 | 0.08 | 0.897\* |

**قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 0.632**

يتضح من الجدول (11) أنهيوجد ارتباط قوي بين التطبيقين الأول والثاني حيث جاءت قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) مما يدل على ثبات الإختبارات البدنية المستخدمة قيد البحث.

**جدول (12)**

**معامل الثبات لإختباراتالأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي المستخدمة**

**ن= 10**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **القياس الأول** | | **القياس الثانى** | | **معامل الارتباط** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| **الإستلام ثم التمرير** | زمن الأداء | 6.13 | 0.95 | 6.03 | 0.81 | 0.964\* |
| دقة التمرير | 2.20 | 1.14 | 2.50 | 1.51 | 0.973\* |
| **الإستلام ثم الجرى ثم التمرير** | زمن الأداء | 6.35 | 0.55 | 6.29 | 0.56 | 0.980\* |
| دقة التمرير | 1.60 | 0.84 | 2.00 | 1.15 | 0.685\* |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير** | زمن الأداء | 6.09 | 0.61 | 5.99 | 0.50 | 0.972\* |
| دقة التمرير | 2.00 | 0.94 | 2.20 | 0.92 | 0.769\* |
| **الإستلام ثم التصويب** | زمن الأداء | 4.54 | 0.34 | 4.49 | 0.27 | 0.932\* |
| دقة التصويب | 1.50 | 0.85 | 1.70 | 0.67 | 0.678\* |
| **الإستلام ثم الجرى ثم التصويب** | زمن الأداء | 5.49 | 0.28 | 5.45 | 0.22 | 0.926\* |
| دقة التصويب | 2.10 | 0.74 | 2.20 | 0.63 | 0.905\* |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب** | زمن الأداء | 6.49 | 0.28 | 6.41 | 0.14 | 0.909\* |
| دقة التصويب | 1.90 | 0.74 | 2.10 | 0.74 | 0.837\* |
| **التفكير الخططي** | درجة | 84.50 | 5.74 | 86.00 | 7.18 | 0.954\* |

**قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 0.632**

يتضح من الجدول (12) أنه يوجد ارتباط قوي بين التطبيقين الأول والثاني حيث جاءت قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) مما يدل على ثبات الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي المستخدمة قيد البحث.

**البرنامج التدريبي المقترح :مرفق (8)**

يعتبر البرنامج التدريبى من أهم المتطلبات التي يقوم بها المدربون إذ بدونه لا يتم الإرتقاء بالمستوى سواء المهارى أو البدنى للاعبين ولذلك فيجب أن يبنى البرنامج التدريبى تبعاً لإستجابة اللاعب ، وبذلك يجب الأخذ فى الإعتبار قدرات اللاعبين المختلفة وكذلك إستجاباتهم البدنية والوظيفية حتى يمكن وضع وتقنين البرنامج وفقاً لقدرات اللاعبين.

ومن خلال الاطلاع على المرجعى للمراجع العلمية والدراسات والبحوث السابقة لتحديد متغيرات البرنامج من حيث (مده البرنامج وعدد الأسابيع داخل البرنامج وعدد مرات التدريب الإسبوعية وكذلك فترات التدريب اليومية وزمن وحدات التدريب ودرجات الحمل والأحمال المستخدمة ) ووضع البرنامج فى صورته النهائية.

**خطوات تنفيذ التجربة:**

قام الباحث بإجراء القياس القبلى على عينة الدراسة الأساسية (التجريبية) فى الأداءات المهارية المركبة يوم الخميس الموافق 7/9 /2013 وليوم واحد وتم قياس مستوى الأداءات المهارية المركبة عن طريق إختبارات الأداءات المهارية المركبة وذلك بملاعب نادى سرس الليان .

تم تنفيذ برنامج التدريب التفاعلى المقترح لتحسين مستوى للأداءات المهارية المركبة قيد البحث لناشئى كرة القدم 15 سنة لمدة (8) إسبوع بواقع 4 وحدات إسبوعيا ، خلال الفترة من 9/9/2013 إلى 4/11/2013 وذلك بملاعب نادى سرس الليان .

تم إجراء القياس البعدى على عينة الدراسة الأساسية (تجريبية) فى الأداءات المهارية المركبة يوم الخميس الموافق 6/11/2013 وليوم واحد وتم قياس مستوى الأداءات المهارية المركبة عن طريق إختبارات الأداءات المهارية المركبة وذلك بملاعب نادى سرس الليان.

وقام الباحث بتجميع البيانات وجدولتها تمهيداً لمعالجتها إحصائياً وعرضها ومناقشتها وإستخلاص النتائج منها.

**المعالجات الإحصائية:**

تم إجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج الحزم الإحصائية Spss باستخدام الحاسب الآلى وذلك من خلال المعالجات الإحصائية التالية :

* المتوسط.
* الوسيط.
* الإنحراف المعيارى.
* معامل الالتواء.
* إختبار ( ت ).
* معامل الإرتباط لبيرسون.
* نسب التحسن.

**عرض ومناقشة النتائج**

عرض نتائج قياسات الأداءات المهارية المركبة قيدالبحث :

**جدول (13)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين (القبلي والبعدى) لدى مجموعة**

**التجريبية للمتغيرات قيد لبحث**

**ن=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **القياس القبلى** | | **القياس البعدى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| **الإستلام ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 5.92 | 0.62 | 5.17 | 0.42 | 0.75 | 9.02 |
| ***دقة التمرير*** | 1.45 | 0.69 | 4.45 | 0.60 | 3.00- | 14.62 |
| **الإستلام ثم الجرى**  **ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 6.18 | 0.48 | 5.90 | 0.31 | 0.28 | 2.61 |
| ***دقة التمرير*** | 1.80 | 0.77 | 4.10 | 0.72 | 2.30- | 7.90 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 6.16 | 0.51 | 3.79 | 0.32 | 2.37 | 17.00 |
| ***دقة التمرير*** | 1.90 | 0.64 | 4.50 | 0.61 | 2.60- | 11.69 |
| **الإستلام ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 4.42 | 0.37 | 3.85 | 0.34 | 0.56 | 17.26 |
| ***دقة التصويب*** | 1.70 | 0.73 | 4.35 | 0.59 | 2.65- | 13.54 |
| **الإستلام ثم الجرى ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 5.32 | 0.32 | 4.66 | 0.26 | 0.66 | 22.20 |
| ***دقة التصويب*** | 1.50 | 0.61 | 4.15 | 0.67 | 2.65- | 12.70 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 6.32 | 0.32 | 5.71 | 0.25 | 0.61 | 21.11 |
| ***دقة التصويب*** | 1.65 | 0.49 | 4.10 | 0.79 | 2.45- | 10.97 |
| ***التفكير الخططي*** | ***درجة*** | 85.70 | 6.43 | 146.60 | 3.70 | 60.90- | 34.07 |

**قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 05. = 1.76**

يتضح من الجدول (13) أن قيم ت المحسوبة اكبر من قيم ت الجدولية ممايشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى المتغيرات قيد البحث بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية.

**جدول (14)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياسين ( القبلي والبعدى) لدى مجموعة**

**الضابطة للمتغيرات قيد لبحث**

**ن=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **القياس القبلى** | | **القياس البعدى** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| **الإستلام ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 5.95 | 0.69 | 5.68 | 0.64 | 0.27 | 3.04 |
| ***دقة التمرير*** | 1.95 | 0.94 | 3.00 | 0.65 | 1.05- | 3.94 |
| **الإستلام ثم الجرى**  **ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 5.96 | 0.26 | 6.47 | 0.44 | 0.51- | 4.13 |
| ***دقة التمرير*** | 1.75 | 0.64 | 2.85 | 0.88 | 1.10- | 4.40 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 6.02 | 0.55 | 4.36 | 0.40 | 1.67 | 12.09 |
| ***دقة التمرير*** | 2.05 | 0.76 | 3.00 | 0.73 | 0.95- | 4.25 |
| **الإستلام ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 4.51 | 0.34 | 4.28 | 0.34 | 0.23 | 91.00 |
| ***دقة التصويب*** | 1.85 | 0.81 | 3.45 | 0.51 | 1.60- | 7.61 |
| **الإستلام ثم الجرى ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 5.39 | 0.35 | 5.02 | 0.30 | 0.37 | 8.95 |
| ***دقة التصويب*** | 1.75 | 0.64 | 3.20 | 0.89 | 1.45- | 5.90 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 6.41 | 0.35 | 6.17 | 0.31 | 0.25 | 5.17 |
| ***دقة التصويب*** | 1.95 | 0.76 | 3.15 | 0.81 | 1.20- | 4.86 |
| ***التفكير الخططي*** | ***درجة*** | 85.00 | 5.14 | 113.45 | 7.60 | 28.45- | 13.62 |

**قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 05. = 1.76**

يتضح من الجدول (14) أن قيم ت المحسوبة اكبر من قيم ت الجدولية ممايشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى المتغيرات قيد البحث بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى للمتغيرات قيد البحث للمجموعة الضابطة.

**جدول (15)**

**دلالة الفروق بين متوسطي القياس البعدى لدى المجموعتين**

**التجريبية والضابطة للمتغيرات قيد لبحث**

**ن=20**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الإختبارات** | **وحده القياس** | **المجموعة التجريبية** | | **المجموعة الضابطة** | | **الفرق بين المتوسطين** | **قيمة**  **ت** |
| **سَ** | **±ع** | **سَ** | **±ع** |
| **الإستلام ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 5.17 | 0.42 | 5.68 | 0.64 | 0.51- | 2.96 |
| ***دقة التمرير*** | 4.45 | 0.60 | 3.00 | 0.65 | 1.45 | 7.31 |
| **الإستلام ثم الجرى**  **ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 5.90 | 0.31 | 6.47 | 0.44 | 0.57- | 4.76 |
| ***دقة التمرير*** | 4.10 | 0.72 | 2.85 | 0.88 | 1.25 | 4.94 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير** | ***زمن الأداء*** | 3.79 | 0.32 | 4.36 | 0.40 | 0.57- | 5.00 |
| ***دقة التمرير*** | 4.50 | 0.61 | 3.00 | 0.73 | 1.50 | 7.09 |
| **الإستلام ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 3.85 | 0.34 | 4.28 | 0.34 | 0.43- | 4.02 |
| ***دقة التصويب*** | 4.35 | 0.59 | 3.45 | 0.51 | 0.90 | 5.17 |
| **الإستلام ثم الجرى ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 4.66 | 0.26 | 5.02 | 0.30 | 0.35- | 3.96 |
| ***دقة التصويب*** | 4.15 | 0.67 | 3.20 | 0.89 | 0.95 | 3.80 |
| **الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب** | ***زمن الأداء*** | 5.71 | 0.25 | 6.17 | 0.31 | 0.46- | 5.20 |
| ***دقة التصويب*** | 4.10 | 0.79 | 3.15 | 0.81 | 0.95 | 3.75 |
| ***التفكير الخططي*** | ***درجة*** | 146.60 | 3.70 | 113.45 | 7.60 | 33.15 | 17.54 |

**قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 05. = 1.76**

يتضح من الجدول (15) أن قيم ت المحسوبة اكبر من قيم ت الجدولية ممايشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى المتغيرات قيد البحث بين القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية للمتغيرات قيد البحث **.**

**مناقشة النتائج :**

**مناقشة نتائج الفرض الأول :**

يتضح من الجدول (13) أن قيم ت المحسوبة اكبر من قيم ت الجدولية ممايشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى المتغيرات قيد البحث بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية.

ويرجع الباحث ذلك إلى تدريبات المقتربات الخططية التى تعتمد على تطوير الأداء الخططى والمهارى معاً حيث تم وضع مجموعه من التدريبات فى ضوء إحتياجات المرحلة السنية وبذلك يكون قد تم إنجاز هذه المهارة خلال المواقف التنافسية ، **ويتفق ذلك مع ما ذكره كلاً من محمد عبد الستار محمود(2005) (12)**، **هشام محمد حمدون(2008) (16)** في أن التدريب على الأداءات الحركية المركبة في ظروف ومواقف مشابهة للأداء الفعلي للمباريات (تدريبات موقفية) يؤدى إلى إختصار الزمن الكلي للأداء المهاري الذي يستلزم السرعة وكذا الدقة لتحقيق الغرض المطلوب إنجاز.

ويعزو **الباحث** هذا التقدم في الأداء إلى إحتواء البرنامج التدريبى على تدريبات متنوعة للتصويب ومن أماكن مختلفة و تحت ضغط منافس و تدريبات على دقة التصويب عن طريق الحائط المحتوى على دوائر مرقمة وهذا يتفق مع ما أشار إليه **محمد شوقى كشك ( 1986م ) (10)** من ضرورة ربط مهارة التصويب من الحركة بالسيطرة على الكرة .

**بذلك يتحقق الفرض الذى ينص على :**

**توجد فروق داله إحصائياً بين القياسين (القبلى - البعدى) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية فى لبعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي لدى عينة البحث .**

**مناقشة نتائج الفرض الثانى :**

يتضح من الجدول (14) أن قيم ت المحسوبة اكبر من قيم ت الجدولية ممايشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى المتغيرات قيد البحث بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى للمتغيرات قيد البحث للمجموعة الضابطة.

ويرجع **الباحث** هذا التقدم إلى إحتواء البرنامج التدريبى (التقليدى) على تدريبات السيطرة على الكرة وسرعة التحرك بها ومن ثم التصويب فى مواقف لعب تتطلب سرعة الأداء والدقة فى التنفيذ و يتفق هذا مع ما يشير إليه **عصام عبد الخالق ( 2005م ) (8)** أن أداء المهارة يستلزم توافر عنصر السرعة لأدائها خلال فترة زمنية محددة .

**بذلك يتحقق الفرض الذى ينص على :**

**توجد فروق داله إحصائياً بين القياسين (القبلى - البعدى) لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة لبعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي لدى عينة البحث**

**مناقشة نتائج الفرض الثالث :**

يتضح من الجدول (15) أن قيم ت المحسوبة اكبر من قيم ت الجدولية ممايشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية 0.05 فى المتغيرات قيد البحث بين القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية للمتغيرات قيد البحث .

ويعزو الباحث التحسن الحادث للمجموعة التجريبية في إختبارات الأداءات المهارية المركبة قيد البحث، إلى فعالية البرنامج التدريبي المقترح الذى يتسم بالشمولية والتكامل وتم وضعه بصورة متدرجة من البسيط إلى المركب كما تم فى البداية إستخدام تدريبات سهله ومع مرور الوقت تم إدخال التدريبات التى تتميز بدرجة صعوبة أكبر مما أظهر فى نتائج قياسات البحث حدوث تغير إيجابى مستمر فى مستوى الأداءات المهارية المركبة لدى عينة البحث

وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه **عبدالباسط محمد عبدالحليم وعادل إبراهيم عمر(2001) (5)، خالد محمد كمال (2000) (3)** ، **محمد إبراهيم سلطان (2004)(9)،** حيث كانت نتائجهم أن البرنامج التدريبي قد أثر تأثيراً إيجابياً في تطوير مستوى الأداءات المهارية المركبة من خلال تناقص الزمن الكلي للأداء وتحسن كل من سرعة ودقة الأداءات الحركية المركبة من خلال إتباع أسلوب تدريبي يعتمد على تطوير الأداء الحركي في ظروف تماثل ظروف تأديتها في المباراة .

**بذلك يتحقق الفرض الذى ينص على :**

**توجد فروق داله إحصائياً بين القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية لبعض الأداءات المهارية المركبة والتفكير الخططي لدى عينة البحث**

الإستنتاجات :

فى ضوء نتائج البحث وفى حدود العينة والمعالجات الإحصائية توصل الباحث للإستنتاجـات التالية:

* أظهر البرنامج التدريبي المقترح تأثيراً إيجابياً فى تطوير تلك الأداءات المهارية المركبة وهى (الإستلام ثم التمرير، الإستلام ثم الجري بالكرة ثم التمرير، الإستلام ثم المراوغة ثم التمرير، الإستلام ثم التصويب ، الإستلام ثم الجرى بالكرة ثم التصويب ، الإستلام ثم المراوغة ثم التصويب ).
* أظهر البرنامج التدريبى أن تطوير مستوى الأداءات المهارية المركبة من خلال تدريبات المقتربات الخططية الهجومية (مواقف اللعب) لها تأثير فعال للإرتقاء بكل من المستوى المهارى والخططى.
* أظهر البرنامج التدريبى أن تدريبات المقتربات الخططية الهجومية بواسطة (العمق فى الهجوم ، الإتساع فى الهجوم ، الإختراق فى الهجوم ، التغلب على مصيدة التسلل) أدت إلى تطوير الجانب المهارى والخططى معاً من خلال تطوير القدرة على استخدام المهارات الأساسية وممارستها في حالات مشابهة لحالات اللعب.

**التوصيات :**

فى ضوء الإستخلاصات التى إعتمدت عليها طبيعة الدراسة والإجراءات التى تم إتباعها ونتائج التحليل الإحصائى والإستنتاجات التى تم التوصل إليها يوصى الباحث بالأتى:

* إستخدام أسلوب المقتربات الخططية الهجومية لناشئى كرة القدم تحت15 سنة لما لها من تأثير واضح فى مستوى إنجاز الأداءات المهارية المركبة قيد البحث.
* ضرورة إدراج طرق وأساليب تدريبية حديثة مناسبة لطبيعة الأداء فى كرة القدم للإرتقاء بالأداءات المهارية المركبة خاصة بناشئى كرة القدم 15 سنة والتى ترتبط بمواقف اللعب المتغيرة.
* معرفة تأثير تدربيات المقتربات الخططية الهجومية على متغيرات أخرى مثل الأداء البدنى ، الجانب الفسيولوجى.
* ضرورة اهتمام المدربين بنوعية الأداءات المهارية المركبة ووضعها في تدريبات متدرجة الصعوبة من حيث التركيب بما يجعلها أكثر تشويقاً وتشابهاً لما يحدث في المباريات، وتحقيقاً لمبدأي الخصوصية والتنوع.

**المراجع:**

**أولاً المراجع العربية :**

1. **أحمد عبد المولى السيد:** تأثير برنامج تدريبى للياقة البدنية على بعض الاستجابات الوظيفية وفاعلية الأداء المهارى المركب لناشئى كرة القدم، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنين ، الزقازيق ، 2008م.
2. **جلال محمد سالم شامخ**: أثر تنمية الادراكات الحس حركية على بعض الأداءات المهارية لناشئ كرة القدم بالجماهيرية الليبية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية (قسم التربية البدنية)، جامعة مصراته ، 2012م.
3. **خالد محمد كمال**: تطوير بعض جوانب الأداء المهارى وعلاقته ببعض الجمل الخططية للاعبى كرة القدم لناشئين تحت 19 سنة خلال فترة الإعداد، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ،جامعة الزقازيق ، 2000م.
4. **سعد خميس السودانى:**تأثير تمرينات المقتربات الخططية فى الدافعية وتعلم واحتفاظ بعض أنواع التصويب بكرة اليد ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية البدنية ، جامعة الإسكندرية ، 2008م
5. **عبد الباسط محمد عبد الحليم ،عادل إبراهيم عمر**: وضع مستويات معيارية لبعض الإختبارات المهارية المركبة لناشئ كرة القدم في ج.م.ع. ، إنتاج علمى، مجلة التربية الرياضية جامعة أسيوط ، العدد (44) ،2001م .
6. **عجمى محمد عجمى**: تأثير برنامج تدريبى مقترح لتنمية سرعة الأداء المهارى الدفاعى والهجومى لناشئى كرة القدم، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، القاهرة، جامعة حلوان.
7. **عصام الدين عبد الخالق مصطفى** :التدريب الرياضي (نظريات – تطبيقات) ، دار المعارف، الإسكندرية،.1992 م .
8. **عمرو أبو المجد، جمال النمكى:**تخطيط برامج تربية وتدريب البراعم و الناشئين فى كرة القدم ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة ، 1997م
9. **محمد إبراهيم سلطان**: نسبة مساهمة المهارات الأساسية المركبة "المندمجة" على أداء بعض المبادئ الخططية لناشئ كرة القدم ، رسالة ماجستيرغيرمنشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، 2004م.
10. **محمد شوقى كشك**: توجيه بعض المؤشرات الزمنية والمكانية لتنمية دقة التصويب في كرة القدم ،رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان ، 1986م
11. **محمد شوقي كشك،أمر الله أحمد البساطي**: أسس الإعداد المهارى و الخططى فى كرة القدم ( ناشئين – كبار ) ، ط2 ، منشأة دار المعارف ، الإسكندرية، 2000م.
12. **محمد عبد الستار محمود** تأثير تنمية الأداءات الحركية المركبة على بعض مكونات اللياقة البدنية الخاصة للناشئين فى كرة القدم ، رسالة ماجستيرغيرمنشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، 2005.
13. **محمود أبو العينين ، مفتى حماد**: تخطيط برامج إعداد لاعبي كرة القدم، دار الفكر العربي، القاهرة.
14. **مفتي إبراهيم حماد:**التدريب الرياضي الحديث (تخطيط – تطبيق – قياده)، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، 1998م
15. **منتظر مجيد علي** تاثير تمرينات المقتربات الخططية في تطوير التعلم والاحتفاظ لبعض مهارات التنس وتطوير أداء اللعب, اطروحة دكتوراة غير منشورة , كلية التربية الرياضية , جامعة البصرة ، 2006م.
16. **هشام محمد أحمد حمدون**: تأثير التدريب باستخدام أكثر من كرة على بعض الأداءات المهارية المركبة لناشئى كرة القدم ، رساله دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية ، 2008م.
17. **ياسر محفوظ الجوهرى:** تنمية القدرات التوافقية لتطوير مستوى أداء بعض المهارات الأساسية لدى براعم كرة القدم ، بحث منشور ، مجلة كلية التربية الرياضية للبنين ببنها ، العدد الأول ، جامعه بنها ، 2008م.

**ثانياً المراجع الاجنبية:**

1. **Pride, A** Training Cycle Football Condition: Development of Theory & Translation to Football Practice. Work paper , Ottawa, Canada , 2004.
2. **Linda .L,&Griffinand L. and Williams Th** Teaching sport concePts and skill ,Atactical games Appr ouch.il Human KENTICS, U.S.A,1997 .

1. \*مدرس دكتور بقسم التدريب الرياضى وعلوم الحركة كلية التربية الرياضية للينين جامعة بنها [↑](#footnote-ref-2)